



Ata da Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 **Aos quinze dias do mês de março de dois mil e dezoito**, às nove horas e vinte e nove
2 minutos, reuniram-se em caráter extraordinário, na Sala de Reuniões do Campus Reitor
3 Edgard Santos, em Barreiras/BA, os membros do Conselho Universitário e do Conselho
4 de Ensino, Pesquisa e Extensão sob a presidência do Vice-Reitor *Pro Tempore*,
5 **Professor Jacques Antonio de Miranda**, com a presença do Diretor *Pro Tempore* do
6 Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Angelo Marconi Maniero**, da
7 Representante do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e Comunicação, **Vanessa**
8 **Godoy Kinoshita**, da Representante da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura,
9 **Jaqueline Fritsch**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora**
10 **Luciana Lucas Machado**, da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas,
11 **Professora Anatália DeJane Silva de Oliveira**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das
12 Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da Conceição Simões**, do
13 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências
14 Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney Araújo Almeida**, do Coordenador da
15 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Humanidades, **Professor**
16 **Rubio José Ferreira**, dos representantes dos Técnico-Administrativos, **Ari Fernandes**
17 **Santos Nogueira e Uiliam Rangel Amorim Souza**, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do
18 Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Jairo Torres Magalhães Júnior**, do
19 Diretor *Pro Tempore* do Centro das Humanidades, **Professor Prudente Pereira de**
20 **Almeida Neto**, do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professor Paulo Roberto**
21 **Baqueiro Brandão**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
22 Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Climério Paulo da Silva Neto**, da
23 Representante dos docentes, **Professora Carolina Carvalho de Souza** e a participação
24 por videoconferência: do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís
25 Eduardo Magalhães, **Professor Raphael Contelli Klein**, do Diretor *Pro Tempore* do
26 Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Antonio Oliveira de Souza**,
27 do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória,
28 **Professor Cícero Felix de Souza**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos
29 Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza**
30 **Dias Cavalcante** e da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
31 Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professora Tayse Dantas Rebouças**
32 **Santos Ribeiro**, para tratarem da seguinte pauta: **1) Continuação da Apreciação da**
33 **Proposta do Regulamento de Ensino de Graduação e Pós Graduação da UFOB.** O
34 Vice-Reitor *Pro Tempore*, Professor Jacques Antonio de Miranda, cumprimentou a
35 todos os conselheiros presentes e aos que se encontravam nos *Campi* de Bom Jesus da
36 Lapa, Luís Eduardo Magalhães e de Santa Maria da Vitória, para participarem da
37 reunião através de videoconferência, é registrou que a Magnífica Reitora, Iracema
38 Veloso, não pode se fazer presente por estar em viagem institucional. Deu início à

AM Zimer

Christiane Franca

Academ

39 reunião para que fossem retomadas as discussões da proposta do REG e passou a
40 palavra à comissão. A conselheira Anatólia Oliveira iniciou a apresentação para tratar
41 dos “Componentes Curriculares”, “Trancamento” e “Matrícula”, e, conforme havia sido
42 acordado em reunião anterior, consultou aos representantes dos Centros se haviam
43 trazido contribuições quanto à composição dos módulos, e acrescentou que o
44 conselheiro Rafael Simões solicitou a suspensão do ponto, pois o Centro ainda não o
45 havia discutido. O conselheiro Weriskiney Araújo acompanhou a sugestão do
46 conselheiro Rafael Simões, visto que o CCET também desejava mais tempo para as
47 discussões. Considerando as manifestações dos representantes dos Centros, o Presidente
48 transferiu a discussão do ponto para a próxima reunião e passou a palavra à comissão
49 para a leitura do item sobre o “Cancelamento de matrícula”. Após a apresentação do
50 ponto pela comissão, os conselheiros Angelo Maniero e Jacques Miranda sugeriram
51 algumas mudanças na construção do texto e levantaram questionamentos quanto aos
52 prazos para o trancamento de matrícula. Os conselheiros Raphael Klein, Carolina
53 Carvalho, Weriskiney Araújo e Nedelka Solís solicitaram que nas situações de: a) não
54 efetuação da matrícula e b) efetuação da matrícula, porém, sem a frequência do
55 candidato; tenham condição limitante para que as justificativas para a não frequência
56 sejam aceitas. O Presidente esclareceu que, se o curso tem prazo para ser cumprido,
57 regras nesse entremeio não mudarão a situação do estudante que não concluiu no prazo,
58 independente dos trancamentos realizados, que só serão realizados com a permissão do
59 colegiado, após análise das justificativas. Chamou a atenção para o fato de que um
60 aluno reprovado em dois semestres é um alerta para a coordenação do curso tentar
61 entender quais fatores levaram às reprovações e as possibilidades para sanar alguma
62 falha nesse processo. Considerou, ainda, que independente dos trancamentos realizados,
63 deveria ser considerado o tempo máximo para a conclusão do curso. Com a palavra, o
64 conselheiro Antonio Oliveira concordou com o posicionamento do Presidente, pois ao
65 definir o teto para a conclusão do curso, o PPC já deixou claro que o estudante poderia
66 utilizar aquele quantitativo de anos da forma que melhor conviesse dentro do seu
67 planejamento pessoal, fazendo menor quantidade de disciplinas, ou trancando por algum
68 período, o que facilitaria a vida do estudante, que por muitas vezes tem trabalhos que
69 não lhe permitem a dedicação integral aos estudos, e que, esses trancamentos
70 permitiriam a muitos a conclusão do curso. Os conselheiros Angelo Maniero e Raphael
71 Klein concordaram com os apontamentos dos demais conselheiros. O conselheiro Jairo
72 Torres concordou com o posicionamento dos demais, porém, sugeriu a inclusão de
73 orientações de como tratar os trancamentos e de como aceitar determinadas
74 justificativas, para ter um controle preventivo, evitando que exista a necessidade de
75 jubramento quando não houver mais recursos para o estudante. Os conselheiros
76 Climério Neto, Anatólia Oliveira, Rubio Ferreira, Prudente Pereira, Ari Fernandes e
77 Carolina Carvalho fizeram considerações sobre a necessidade de acompanhamento do
78 estudante pelos colegiados, apoiando a confecção de uma regulamentação de orientação
79 da conduta institucional de acompanhamento do estudante, para que a responsabilidade
80 de decisão não fique somente a cargo dos colegiados, estabelecendo uma conduta a ser
81 seguida igualmente por todos. A conselheira Anatólia Oliveira sugeriu que o item sobre
82 a conduta acadêmica em relação ao tratamento das justificativas para trancamento de
83 matrícula constasse do capítulo de regulamentação e orientação acadêmica.
84 Considerando que todos concordaram com a retirada do capítulo sobre trancamento de
85 matrícula e posterior acréscimo de observações no capítulo referente às orientações

AMZun

AMZun

Christiane
Franco

86 acadêmicas, passou a palavra à comissão para tratar do “Planejamento Acadêmico”. Os
87 conselheiros Rubio Ferreira, Climério Neto, Prudente Pereira, Anatólia Oliveira e Jairo
88 Torres discutiram sobre a definição da abertura de turmas, excepcionalmente para
89 estudantes formandos, para reposição de componentes com quantitativo inferior ao
90 mínimo estabelecido que é de cinco vagas. O conselheiro Weriskiney Araújo sugeriu
91 que, ao invés de fixar um número de alunos para as turmas de reposição, seja
92 estabelecido um percentual para a formação dessas turmas. Os conselheiros Raphael
93 Klein e Climério Neto corroboraram da fala do conselheiro Weriskiney Araújo. A
94 conselheira Anatólia Oliveira sugeriu que as turmas de reposição só fossem aprovadas
95 caso as turmas regulares não tenham mais vagas, pois, como a universidade ainda está
96 em momento de implantação, a realidade vivida hoje pode ser melhorada futuramente,
97 podendo ser alterado o regramento. O Presidente do Conselho, Professor Jacques
98 Miranda, suspendeu a reunião às doze horas. **Às quatorze horas e quarenta e quatro**
99 **minutos**, a reunião foi retomada sob a presidência do Magnífico Vice-Reitor *Pro*
100 *Tempore*, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, com a presença do Diretor *Pro*
101 *Tempore* do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor Angelo Marconi**
102 **Maniero**, da Representante do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e Comunicação,
103 **Vanessa Godoy Kinoshita**, da Representante da Pró-Reitora de Administração e
104 Infraestrutura, **Jaqueline Fritsch**, da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e
105 Inovação, **Professora Luciana Lucas Machado**, da Pró-Reitora de Graduação e ações
106 Afirmativas, **Professora Anatólia DeJane Silva de Oliveira**, do Diretor *Pro Tempore*
107 do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da Conceição Simões**,
108 do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências
109 Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney Araújo Almeida**, do Coordenador da
110 Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Humanidades, **Professor**
111 **Rubio José Ferreira**, do representante dos Técnico-Administrativos, **Uiliam Rangel**
112 **Amorim Souza**, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra,
113 **Professor Jairo Torres Magalhães Júnior**, do Pró-Reitor de Extensão e Cultura,
114 **Professor Paulo Roberto Baqueiro Brandão**, do Coordenador da Coordenação Geral
115 dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Climério Paulo**
116 **da Silva Neto**, da Representante dos docentes, **Professora Carolina Carvalho de**
117 **Souza**, do Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, **Professor Poty**
118 **Rodrigues de Lucena** e a participação por videoconferência: do Diretor *Pro Tempore*
119 do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor Raphael Contelli**
120 **Klein**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa,
121 **Professor Antonio Oliveira de Souza**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
122 Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professor Cícero Felix de Souza**, da
123 Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar
124 de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza Dias Cavalcante** e da Coordenadora
125 da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria
126 da Vitória, **Professora Nedelka Inês Solís Palma**, para dar prosseguimento à reunião.
127 O Vice-Reitor *Pro Tempore*, Professor Jacques Antonio de Miranda, cumprimentou a
128 todos os conselheiros presentes e aos que se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da
129 Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória para participar da reunião
130 através de videoconferência. Em seguida, passou a palavra à comissão para continuação
131 da apresentação da proposta do regulamento. Com a palavra, a conselheira Anatólia
132 Oliveira solicitou que os conselheiros apresentassem suas colocações a respeito da pré-

AM Zimer

José

SLOST

Christiane Franca

Academ

133 matrícula conforme acordado anteriormente. O conselheiro Climério Neto lembrou que
134 ficou decidido anteriormente que a pré-matrícula seria incluída no item que trata do
135 planejamento. Todos concordaram. O Presidente passou a palavra ao conselheiro Rafael
136 Simões, que continuou a apresentação tratando do ponto sobre a “Semana dos Trabalhos
137 Pedagógicos (STP)”. Os conselheiros Rubio Ferreira, Carolina Carvalho, Climério
138 Neto, Angelo Maniero, Luciana Machado e Weriskiney Araújo fizeram contribuições
139 para a construção do texto. O Presidente do Conselho propôs nova redação para os
140 artigos que tratam da STP: “Durante a Semana de Trabalho Pedagógico deverá ser
141 assegurada a socialização das atividades docentes propostas para o semestre letivo”;
142 “Cada centro terá autonomia para organizar sua Semana de Trabalho Pedagógico,
143 devendo zelar pela participação do corpo docente, das instâncias administrativas e dos
144 colegiados dos centros, por meio de atividades que integrem os docentes e os órgãos de
145 gestão da universidade”; e no parágrafo único: “As atividades propostas pelo centro
146 para a STP deverão atender aos objetivos descritos no artigo anterior. Todos os
147 conselheiros concordaram com a proposta do Presidente. O conselheiro Rafael Simões
148 continuou a leitura da proposta. O Presidente do Conselho, Professor Jacques Miranda,
149 suspendeu a reunião às dezesseis horas e cinquenta e sete minutos. Às nove horas e
150 vinte e sete minutos do dia dezesseis de março de 2018, a reunião foi retomada sob a
151 presidência do Magnífico Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor Jacques Antonio de**
152 **Miranda**, com a presença do Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Exatas e das
153 Tecnologias, **Professor Angelo Marconi Maniero**, da Representante do Pró-Reitor de
154 Tecnologia da Informação e Comunicação, **Vanessa Godoy Kinoshita**, da
155 Representante da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura, **Jaqueline Fritsch**, da
156 Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora Luciana Lucas**
157 **Machado**, da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anátalia**
158 **Dejane Silva de Oliveira**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Biológicas e
159 da Saúde, **Professor Rafael da Conceição Simões**, do Coordenador da Coordenação
160 Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias,
161 **Professor Weriskiney Araújo Almeida**, do Coordenador da Coordenação Geral dos
162 Núcleos Docentes do Centro das Humanidades, **Professor Rubio José Ferreira**, do
163 representante dos Técnico-Administrativos, **Uiliam Rangel Amorim Souza**, do Vice-
164 Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Jairo Torres**
165 **Magalhães Júnior**, do Pró-Reitor de Extensão e Cultura, **Professor Paulo Roberto**
166 **Baqueiro Brandão**, do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
167 Centro Multidisciplinar de Barra, **Professor Climério Paulo da Silva Neto**, do Pró-
168 Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, **Professor Poty Rodrigues de**
169 **Lucena**, da representante dos discentes, **Denise Diele Alves de Sousa** e a participação
170 por videoconferência: do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Luís
171 Eduardo Magalhães, **Professor Raphael Contelli Klein**, do Diretor *Pro Tempore* do
172 Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Antonio Oliveira de Souza**,
173 do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória,
174 **Professor Cícero Felix de Souza**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos
175 Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza**
176 **Dias Cavalcante**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
177 Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professora Tayse Dantas Rebouças**
178 **Santos Ribeiro** e da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do
179 Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professora Nedelka Inês Solís**

AMZamor

Christiane
Franco
Acelson
Paulo
Poty
A. Diniz
Inês Solís

180 **Palma**, para dar prosseguimento à reunião. O Vice-Reitor *Pro Tempore*, Professor
181 Jacques Antonio de Miranda, cumprimentou a todos os conselheiros presentes e aos que
182 se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa
183 Maria da Vitória para participar da reunião através de videoconferência. Em seguida,
184 passou a palavra à comissão para continuação da apresentação da proposta do
185 regulamento. O conselheiro Rafael Simões iniciou a leitura a partir do ponto que trata
186 da organização do calendário acadêmico. A conselheira Jaqueline Fritsch sugeriu a
187 alteração do Art. 121, para que não fizesse referência aos dias letivos e sim à legislação
188 vigente, o que foi acatado pela comissão. Os conselheiros Antonio Oliveira, Paulo
189 Baqueiro, Denise Sousa, Jacques Miranda, Uiliam Rangel, Poty Lucena e Anatólia
190 Oliveira debateram sobre os objetivos da realização da Semana de Integração
191 Universitária (SIU) e da Escola de Estudos Temáticos (EET), sobre a importância da
192 realização para a comunidade acadêmica, buscando o envolvimento de docentes,
193 técnicos e estudantes. Demonstraram preocupação quanto aos resultados alcançados
194 junto aos discentes, porém, exaltaram o êxito que essas atividades têm tido junto às
195 comunidades envolvidas, sendo instrumentos de legitimação do trabalho desenvolvido
196 pela Universidade. Os conselheiros Antonio Oliveira, Clímério Neto, Cícero Félix e
197 Rafael Simões sugeriram a flexibilização do período de realização da Escola de Estudos
198 Temáticos, para que cada centro pudesse determinar o melhor momento para sua
199 realização. Com a palavra, o Presidente do Conselho esclareceu que muitos dos
200 problemas enfrentados para a realização da EET é a atipicidade do calendário, que
201 devido às paralizações ocorridas nos últimos tempos, ainda não se regularizou. Lembrou
202 que a resolução não obriga que as semanas da EET tenham que ser juntos, porém, é
203 necessária uma organização caso se pretenda dividir esse período, para que os dias
204 letivos não sejam impactados. O Presidente encaminhou a proposta de fazer a separação
205 das trinta semanas letivas, divididas equitativamente em dois módulos semestrais, para
206 o cumprimento da carga horária para os componentes curriculares, e as outras quatro
207 semanas seriam flexibilizadas para que cada Centro defina a realização da SIU e da
208 EET. Todos os conselheiros concordaram com o encaminhamento. Em razão do
209 esgotamento do horário previsto para o término da reunião, ficou estabelecido que na
210 reunião seguinte a pauta seria retomada a partir do último ponto discutido. Às onze
211 horas e quatro minutos, o Presidente do Conselho, Professor Jacques Antonio de
212 Miranda, encerrou a Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário e do
213 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia e
214 nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleicianne Costa, lavrei a presente ATA que
215 segue assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na íntegra, gravada em
216 formato digital. Barreiras, 16 de março de 2018.

*ATA aprovada na reunião
Extraordinária Conjunta do Conselho e Conselho do dia 15
de setembro de 2018*

*Gleicianne Costa, Dan Alves,
Aureo, Joel Suthers, R. P. Helen, M. B. P. X.
Quirina, J. P. P. P. P.
Rui de Jesus, Mariana Machado
Lu L., Simone Beal Souza Costa
Christiane de F. Martins Franca
Antonio da Silva de Souza Raphael Contelli Alcan*

*Jaysse Santos Ribeiro
Gleicianne Costa*

Alexsandro Mader Zemer